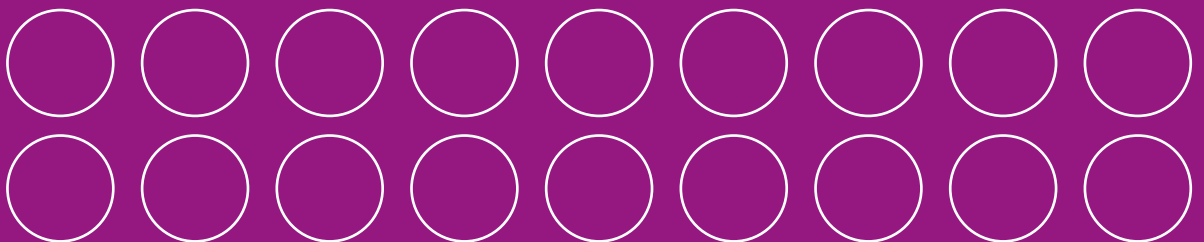




Betrouwbaarheid KCE nader bekeken



Wat doet KCE om de betrouwbaarheid van beoordelingen te optimaliseren?

KCE werkt met een beproefd beoordelingsstelsel aan de hand waarvan KCE de door de opdrachtgever vereiste kwaliteit beoordeelt. De kwaliteitseisen zijn vaak neergelegd in wet- en regelgeving, (inter)nationale afspraken of landelijke convenanten tussen belanghebbenden. KCE vertaalt deze eisen, samen met opdrachtgevers en betrokkenen, naar een toetsingskader. Dit artikel geeft een samenvatting van het beoordelingsstelsel dat KCE hanteert. De tekst is ontleend aan het rapport "Betrouwbaarheid oordelen KCE 2007 en 2008".

Samenvatting van het rapport 'Betrouwbaarheid oordelen KCE 2007 en 2008', alsmede de beoordeling ervan, opgesteld door prof.dr. P.G.M. van der Heijden, hoogleraar Statistiek, Faculteit Sociale Wetenschappen, Utrecht.

Mei 2009



Toetsingskaders zijn de basis

Toetsingskaders maken duidelijk wat gemeten moet worden, welke onderzoeksmethode wordt gehanteerd, wat de beoordelingscriteria zijn en wat de normering is. Een voorbeeld van een toetsingskader dat KCE gebruikt, is de landelijke EVC-code (EVC staat voor: Erkenning informeel Verworven Competenties). Aan de hand van vijf codes en nader uitgewerkte normteksten beoordeelt KCE of instellingen die geregistreerd EVC-aanbieder willen worden, of blijven, voldoen aan de vereisten.

De wijze waarop het meten moet plaatsvinden, is weer vastgelegd in richtlijnen. De richtlijnen worden regelmatig besproken met beoordelaars en zonodig aangescherpt. Kennis en ervaring in het meten worden verspreid en de ruimte voor interpretatieverschillen wordt steeds kleiner.

Werkprocessen zijn gestandaardiseerd

KCE wil de best mogelijke onderzoeken tegen de laagst mogelijke kosten. Dit betekent dat de beoordelingen die KCE geeft, voldoende betrouwbaar moeten zijn. Dit vraagt om standaardisatie van werkprocessen:

- KCE werkt met een groep van ongeveer 40 beoordelaars. Werken met een grote groep beoordelaars geeft kans op verschillen in interpretatie. Belangrijk is echter het uitgangspunt dat als beoordelaars gelijk oordelen, hun oordelen betrouwbaarder zijn.
- Daarnaast werkt KCE met een kwaliteitszorgsysteem dat bestaat uit vier stappen: beleidsvorming, uitvoering, controle, evaluatie. In een cyclisch proces wordt dit kwaliteitszorgsysteem telkens opnieuw gevolgd en bijgesteld, net zo lang als dat nodig is.

- Al naar gelang de behoefte, worden instrumenten ontwikkeld die het werkproces verder kunnen stroomlijnen. De instrumenten geven zowel richting aan wat en hoe gemeten moet worden, als aan de wijze waarop zaken geïnterpreteerd moeten worden door beoordelaars.

Alle werkzaamheden worden gecontroleerd op afwijkingen. Afwijkingen worden vastgelegd op controlelijsten. Rapporten van bevindingen worden gecontroleerd op naleving van de richtlijnen. Op die manier worden de werkprocessen steeds verder verfijnd.

Minimaliseren van interpretatieverschillen

Een belangrijk element in het optimaliseren van de betrouwbaarheid is het organiseren van proefbeoordelingen (betrouwbaarheidstoetsen):

- Beoordelaars krijgen, onafhankelijk van elkaar, individueel cases te beoordelen en bespreken de resultaten hiervan met elkaar. Hiermee wordt bekeken welke interpretatiepatronen aanwezig zijn. Met deze kennis kan de controle op de beoordelingen specifiekere worden ingevuld.
- Met betrouwbaarheidstoetsen is vast te stellen welk percentage van de beoordelaars tot een vergelijkbaar oordeel komt. Hoe meer beoordelaars tot eenzelfde oordeel komen, des te betrouwbaarder de uitslag.
- Naast een nulmeting wordt een tweede, derde en vierde betrouwbaarheidstoets uitgevoerd. Hierbij wordt telkens de uitslag van de voorgaande toets gebruikt om de beoordelingspunten te perfectioneren en interpretatieverschillen te minimaliseren.

Continu werken aan optimaliseren van betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid komt niet vanzelfsprekend tot stand. Door het uitvoeren van betrouwbaarheidstoetsen worden interpretatieverschillen opgespoord en kunnen richtlijnen worden aangescherpt.

Bij echte beoordelingen zijn altijd twee beoordelaars betrokken; hierdoor kan over interpretatieverschillen gesproken worden. Door beoordelaars te vragen hun oordelen te onderbouwen, zijn de oordelen controleerbaar op naleving van de beoordelingsrichtlijnen. Deze controle vindt plaats na iedere beoordeling.

Afwijkingen worden vastgelegd waarna foutieve beoordelingen worden gecorrigeerd. Doordat beoordelingsfouten worden opgespoord en verholpen, neemt de betrouwbaarheid substantieel toe.

Het uitvoeren van betrouwbaarheidstoetsen, het bespreken van de resultaten en het blijven controleren van de oordelen, blijft een belangrijk aandachtspunt omdat het bijdraagt aan verdere optimalisatie van de betrouwbaarheid.



Hoe betrouwbaar waren de beoordelingen van KCE in 2007 en 2008?

KCE wil zekerheid geven over de kwaliteit die zij levert. Dit betekent dat de beoordelingen van KCE betrouwbaar moeten zijn. Om deze reden heeft KCE door een externe, onafhankelijke partij laten beoordelen hoe het met de betrouwbaarheid van de beoordelingen door KCE staat. Deze toets is uitgevoerd door prof.dr. P.G.M. van der Heijden, hoogleraar Statistiek, Faculteit Sociale Wetenschappen, Universiteit van Utrecht.

Prof.dr. Van der Heijden acht de betrouwbaarheid van de beoordeling door KCE bevredigend: "In mijn beoordeling speelt een rol dat KCE de beoordelingscriteria met de grootste risico's op afwijkende oordelen als eerste bij de kop heeft gepakt en voorgelegd in de vorm van cases aan de beoordelaars. [...] De wijze van interpreteren is besproken met de beoordelaars. Nadere afspraken zijn gemaakt

waarna het aantal afwijkingen bij de initiële beoordelingen is gedaald." Het is juist deze procedure van werken die lof oogst bij de hoogleraar. Van der Heijden: "Ik heb bewondering voor de inzet en nauwgezetheid waarmee uw organisatie werkt aan verhoging van de betrouwbaarheid." Van der Heijden besluit zijn conclusie met de woorden: "Ik adviseer u op deze weg verder te gaan."

Vraag & antwoord

Waarom KCE?

KCE geeft zekerheid over vereiste kwaliteit door te werken met een - door een onafhankelijke derde beoordeeld - beoordelingssysteem.

Aan wie biedt KCE zekerheid?

- o Aan de minister van WWI:
 - door instellingen die Exameninstelling Inburgeringsexamens willen worden, te beoordelen op het voldoen aan wettelijke vereisten; en
 - door toezicht te houden op de kwaliteit van de uitvoering van inburgeringsexamens.
- o Aan werkgevers en werknemers die een Ervarings Certificaat willen verwerven:
 - door aanbieders van EVC te beoordelen voordat ze door het kenniscentrum EVC geregistreerd worden.

- o Aan tal van opdrachtgevers die gebruik maken van het KCE beoordelingssysteem:
 - de kern is telkens gelijk: standaardiseren van werkprocessen, minimaliseren van interpretatieverschillen en optimaliseren van betrouwbaarheid.
 - de criteria die in het toetsingskader worden opgenomen, worden in overleg met opdrachtgevers en/of betrokkenen ontwikkeld en vastgesteld.

Wanneer is een meting betrouwbaar?

Als een meting onder identieke omstandigheden meermalen wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld door verschillende beoordelaars) en men ongeveer hetzelfde vindt.





Meer informatie?

Prof.dr. Van der Heiden heeft zich bij het leveren van commentaar gebaseerd op het rapport 'Betrouwbaarheid oordelen KCE 2007 en 2008', waarvan u in deze brochure de samenvatting aantreft. Bent u geïnteresseerd in het volledige rapport, wendt u zich dan tot KCE.

KCE

Postbus 499
3800 AL Amersfoort
0800 - 523 46 36
info@kce.nl
www.kce.nl



DE NORM | DE WEGING | DE WAARDE